

INR 99/2024

OGGETTO: Interrogazione dei Consiglieri dei Gruppi Partito Democratico Alessandro Masi, Giulia Mazzarelli, Luca Micheli, Gabriella Piccinni, Progetto S.I.E.N.A. Adriano Tortorelli, Anna Ferretti in merito alla quinta interrogazione sul Biotecnopolo di Siena: il nuovo Statuto.

- -

I Consiglieri dei Gruppi Partito Democratico Alessandro Masi, Giulia Mazzarelli, Luca Micheli, Gabriella Piccinni, Progetto S.I.E.N.A. Adriano Tortorelli, Anna Ferretti, hanno presentato la seguente interrogazione che integralmente si trascrive:

““

Premesso

- che due anni fa le leggi programmatiche dello Stato avevano previsto per il Biotecnopolo di Siena un finanziamento, per il triennio 2022-2024, di 36 mln. di euro, mentre il collegato Centro Nazionale Anti Pandemico era finanziato con specifico articolo della L. 101 del 1/7/2021, riguardante il Fondo Complementare al PNRR, per 340 mln. di euro per il periodo 2021-2026;
- che nei mesi scorsi era intervenuto il taglio di 135 milioni di euro ai fondi per il Biotecnopolo e per il Centro Nazionale Anti Pandemico, conseguenza della rimodulazione del PNRR di inizio marzo;
- che nei giorni scorsi è stato pubblicato il nuovo Statuto della Fondazione del Biotecnopolo di Siena, dove sembrano sfumati i 340 milioni di euro che sarebbero dovuti essere stati destinati a questo progetto e per l'agenzia nazionale contro le pandemie. Restano solo le quote distribuite anno per anno, tra cui i 16 milioni a decorrere dal 2024;
- che sempre nel nuovo Statuto sparisce d'un tratto la previsione di Toscana Life Sciences come nuovo Socio, e quindi il legame con il territorio e con i soci fondatori di quest'ultima, Regione Toscana, Provincia di Siena ed il nostro Comune; dopo che per due anni nel vecchio Statuto del Biotecnopolo di Siena c'è stata questa previsione per TLS e le conseguenti attività, questo cambio di rotta del Governo e dello Statuto la deve aver messa chiaramente in difficoltà;
- che poi nel nuovo Statuto viene ridimensionato il ruolo del direttore scientifico, che non è più previsto come organo della Fondazione, ma solo come funzione;
- che infine viene previsto invece il ruolo del direttore generale, già peraltro nominato;
- che sulla Fondazione Biotecnopolo di Siena e sul Centro Nazionale Anti Pandemico da settembre 2023 ad oggi sono già state presentate dai banchi dell'opposizione quattro interrogazioni consiliari e le richieste di un consiglio straordinario e di una seduta della commissione Affari generali, con l'invito ad intervenire del Presidente Professor Montorsi, dopo anche l'accurato appello del Professor Rappuoli, un monito autorevole e significativo all'azione, invito ad oggi non accolto;
- che in quelle occasioni e nel dibattito politico quotidiano non si è mai smesso di sottolineare preoccupazione fortissima per lo stallo venutosi a creare su questi due progetti, ormai a 2 anni dalle leggi programmatiche che li hanno previsti, costituiti e finanziati. Con il Governo Meloni tutto si è bloccato: no sede, no progetti di ricerca (almeno per quello che si sa), no assunzioni, no indotto. Due anni persi, con il rischio di far fallire il progetto complessivo;
- che il ruolo passivo del nostro Comune, rispetto all'invito ormai di mesi fa di Provincia e Regione ad un fronte compatto ed attivo nei confronti del Governo nazionale, per salvaguardare questi due progetti e la crescita che possono comportare del nostro distretto delle Scienze della Vita e del

relativo indotto, rischia di farci assumere un'ingiusta responsabilità morale a stare con le mani in mano in questa situazione;

si chiede alla Sindaco

1. di conoscere a che punto sia la progettualità del Biotecnopolo di Siena e del Centro Nazionale Anti Pandemico, viste le rigide scadenze dei tempi di rendicontazione previsti anche per l'impiego delle risorse complementari al PNRR;
2. che intenzioni abbia il nostro Comune, dopo che è sparita d'un tratto la previsione di Toscana Life Sciences come nuovo Socio del Biotecnopolo di Siena, e quindi il legame con il territorio e con i soci fondatori di TLS, Regione Toscana, Provincia di Siena ed il nostro stesso Comune;
3. se non sia preoccupata per il graduale, ma inesorabile venir meno della previsione specifica di risorse per il Biotecnopolo e, soprattutto, per Centro Nazionale Anti Pandemico, dal momento che come Sindaco di Siena ha la responsabilità politica di salvaguardare la Città e, quindi, anche il legame del Biotecnopolo di Siena con il territorio e le prospettive di sviluppo del Distretto delle Scienze della vita e del relativo indotto;
4. di conoscere quali procedure dovrebbero essere seguite perché le risorse pubbliche del Biotecnopolo possano eventualmente sviluppare progetti proposti da soggetti e reti private;
5. infine, di sapere che fine abbia fatto l'annunciato "tavolo sul Biotecnopolo".

Siena, 24 giugno 2024

F.to MASI Alessandro
MAZZARELLI Giulia
MICHELI Luca
PICCINNI Gabriella
TORTORELLI Adriano
FERRETTI Anna